

## Erratum MBA Kostencalculatie met resultaat

### Theorieboek:

#### Pagina 80

Derde regel van boven: Hiervan kregen D en E beide

#### Pagina 89

d. Als er gerekend wordt met het onafgeronde antwoord van vraag c, dan komen de bovenstaande antwoorden eruit. Wordt er gerekend met het afgeronde antwoord van vraag c dan zullen de bovenstaande antwoorden iets afwijken.

Kaldo:	380 x 66,67 =	<b>€ 25.335</b> (en geen € 25.333)
Perfetto:	3.045x € 66,67 =	<b>€ 203.010</b> (en geen € 203.000)
Superba:	2.200 x € 66,67 =	<b>€ 146.674</b> (en geen € 146.667)
Totaal =		<b>€ 375.019</b> (en geen € 375.000)

g. kolom onder fabricage verandert met dezelfde bedragen als hierboven

	Totaal:	Indirecte kosten per eenheid worden dan:
Kaldo	€ 40.835	€ 100,09
Perfetto	€ 227.510	€ 605,08
Superba	€ 181.674	€ 951,17

#### Blz 95 aanvulling:

EBIT Earnings before interest and taxes

EBT Earnings before taxes

EAT Earnings after taxes

#### Pagina 124

Formule verkoopprijsresultaat = (standaardverkoopprijs – werkelijke verkoopprijs) x **werkelijke afzet**

#### Pagina 158

In afbeelding: afschrijvingskosten moeten **aflossingskosten** zijn.

### Opgaven:

#### Opgave 2.18:

Bereken de totale constante kosten ~~per product~~.

#### Opgave 3.5.

De bestelkosten per bestelling zijn € 275.

#### Opgave 5.16:

Een onderneming koopt een machine met een aanschafwaarde van € 14.500 . De afschrijving zal plaatsvinden op basis van de annuïteitenmethode. De annuïteit waarmee gerekend wordt bedraagt € 3.908,32. De interest bedraagt 12% per jaar. De economische levensduur bedraagt 5 jaar. De geschatte restwaarde bedraagt € 725.

#### *Gevraagd*

Bereken het afschrijvingsbedrag in het tweede gebruiksjaar.

Opgave 8.27b

Transactieresultaat = verkoopresultaat.

Uitwerkingen:

Opgave 2.27a

80% moet 100%, 100% moet 80% zijn.

Opgave 3.4a:

Economische voorraad = beginvoorraad + voorinkopen – voorvervallen

Opgave 3.5:

$(194 + 44)/2 = 119$  pallets

Opgave 3.7:

Dus bij een bestelgrootte van **700 stuks** zijn de voorraadkosten het laagst.

Opgave 3.10:

Totale opslagkosten moet totale **voorraadkosten** zijn.

Opgave 4.8:

$€ 580.000 - € 480.000 = € 100.000$

Opgave 4.13:

- a. In kwartaal drie is de capaciteit volledig bezet. Dus  $10.000 \times 3 = 30.000$  stoelen. Ook is er elk kwartaal een reservecapaciteit van  $1.000 \times 3 = 3.000$  stoelen. Dus in kwartaal drie is er een capaciteit aanwezig van **33.000** stoelen. Er is geen extra capaciteit aanwezig wegens ondeelbaarheid, want de capaciteit is volledig bezet. Dus de rationele capaciteit is  $4 \times 33.000 = 132.000$  stoelen.
- c. In het vierde kwartaal is de capaciteit niet volledig benut. Er is nog ruimte voor  $10.000 - 2.000 = 8.000$  **machine-uren**. De **stoelen B** kosten allemaal **10** machineminuten. Er is dus ruimte voor  $6 \times 8.000 = 48.000$  stoelen B zonder dat de productie van stoel A verminderd moet worden. Dus de order van 4.800 stoelen B kan zonder problemen uitgevoerd worden. Als het resultaat niet beïnvloed mag worden door deze productie dan kan de onderneming stoel B tegen de variabele kosten produceren. De vaste kosten worden immers al gedekt in de kostprijsberekening van stoel A. Dus de minimale verkoopprijs zou in kwartaal vier zijn: € 6,60 per stoel B.

Opgave 4.14 a:

Seizoen **15.000** + 5.000 + 10.000 = 30.000

Opgave 5.16:

Interestkosten in het eerste jaar:  $0,12 \times € 14.500 = € 1.740$

Afschrijving in het eerste jaar: annuïteit – interestkosten =  $€ 3.908,32 - € 1.740 = € 2.168,32$

Afschrijving in het tweede jaar: afschrijvingsbedrag jaar 1  $\times (1 + i/100)^{(n-1)} = € 2.168,32 \times 1,12^1 = € 2.428,52$

Opgave 5.28d:

$50/60 \times 5 \times € 135 = € 112,50$

Opgave 6.11:

X4 krijgt 20% en 18% en 20% = 58%

Opgave 7.18:

Totaal werkelijke kosten = € 278.800 + € 558.000 + € 768.000 = € 1.604.800

Opgave 7.21:

c.

Budgetresultaat bij variabele kostenbudgettering € 10.000 voordelig

Budgetresultaat bij gemengde kostenbudgettering € 55.000 voordelig

Verschil € 45.000

Dit verschil is ontstaan doordat het bezettingsresultaat op basis van producten bij gemengde kostenbudgettering buiten het budgetresultaat wordt gehouden.

Bovenstaand verschil bestaat uit:

Bezettingsresultaat machine-uren =  $(18.500 - 20.000) \times € 30 = € 45.000$  nadelig

Het bezettingsresultaat wordt behandeld in hoofdstuk 8

Opgave 7.22:

De kostprijs van de omzet = € 432.000 + € 66.000 + € 79.000 - € 25.000 = € 552.000

Belasting € 6.000

Resultaat € 34.000

Opgave 8.9

b.  $(SH - WH) \times SP = ((3.000 \times 4,5) - 13.800) = (13.500 - 13.800) \times € 11 = € 3.300$  nadelig

Opgave 8.27

b. Totale standaardkosten:  $1.550 \times € 250$

Opgave 8.33

c.

Efficiencyresultaat =  $((4.500 \times 4) - 18.500) \times € 50 = € 25.000$  nadelig

Prijsresultaat =  $(18.500 \times € 50) - 915.000 = € 10.000$  voordelig

Opgave 8.36d

$8.000 - (100.000/12) \times 0,6 \times 1,6 = € 0$

Het nacalculatorische bezettingsresultaat is slechter dan het voorcalculatorische.

Opgave 9.10

d. Totale dekkingsbijdrage (zie opgave 9.23)

e. Verkoopwinst (zie opgave 9.22)

Opgave 9.21k

Veiligheidsmarge =  $\frac{78.000 - 33.231}{78.000} \times 100$

Opgave 9.24c

Omdat de jaaromzet boven de € 450.000 is, zal er een tweede machine nodig zijn en stijgen de constante kosten ook door de komst van de tweede machine.

Opgave 9.25

Nummering is versprongen:

- b. vanaf tweede regel ( $€ 7 + (€ 90.000 : 40.000) + € 1,25 = \dots$ ), verder alle letters 1 ophogen, vraag f start bij  $€ 270.000 / (€ 20 - € 3,75) = 16.616$  stuks.
- f. Verwachte afzet =  $16.616 / 0,46 = 36.122$  stuks afgerond **36.000** stuks.