

4. De arbeidsovereenkomst: totstandkoming en verplichtingen

Opgave 4.1

c (Art. 7:618 BW.)

Opgave 4.2

b (Art. 7:616 BW en 7:623 BW.)

Opgave 4.3

a, b en c zijn allemaal juist.

Opgave 4.4

d (Art. 7:617 BW, art. 7:620 lid 2 BW.)

Opgave 4.5

d (Art. 7:628 BW. Het betreft hier een door een vakbond georganiseerde staking. Risico ligt dus bij de werknemer.)

Opgave 4.6

1. Javier kan zijn schade verhalen op zijn werkgever, omdat de werkgever niet aan zijn zorgplicht heeft voldaan. De werkgever moet immers zorgen voor geschikt gereedschap en geschikte werktuigen. Javier hoeft alleen maar aan te tonen dat hij schade heeft geleden tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden (art. 7:658 BW).
2. Nee.

Opgave 4.7

Hennie kan de werkgever aansprakelijk stellen. De werkgever is in beginsel aansprakelijk voor de schade die een werknemer tijdens de uitoefening van zijn werkzaamheden veroorzaakt.

In twee gevallen zou de werkgever de door hem betaalde schadevergoeding aan Hennie kunnen verhalen op de werknemer:

- als de schade door opzet of bewuste roekeloosheid van de werknemer is veroorzaakt;
- als tussen werkgever en werknemer schriftelijk is overeengekomen dat dergelijke schade kan worden verhaald op de werknemer en de werknemer hiervoor is verzekerd.

Opgave 4.8

1. Deze bepaling is nietig en heeft dus geen consequentie (art. 7:658 lid 3 BW).
2. Javier kan nog steeds zijn werkgever aansprakelijk stellen voor zijn schade.

Opgave 4.9

Javier zal in een gerechtelijke procedure zijn schade moeten vorderen. Hij zal moeten stellen en bewijzen dat de schade is geleden tijdens de uitoefening van zijn werk. Dit is relatief makkelijk.

De werkgever moet stellen en bewijzen dat hij zijn zorgplicht heeft nageleefd; dat hij er alles aan heeft gedaan wat mogelijk was om het ongeval te voorkomen.

Een tweede optie is dat de werkgever stelt en bewijst dat de werknemer bewust roekeloos heeft gehandeld.

Beide opties zijn relatief lastig te bewijzen.

Opgave 4.10

d