

14. Wetten rond gelijke behandeling

Opgave 14.1

1. Bij direct onderscheid is er sprake van discriminatie gebaseerd op een hoedanigheid die in de wet uitdrukkelijk is genoemd, bijvoorbeeld onderscheid tussen man en vrouw.
Er is sprake van indirect onderscheid wanneer een verschil in behandeling wordt gebaseerd op andere dan in de wet genoemde aspecten, terwijl dit onderscheid in de praktijk wel leidt tot benadeling van een door de wet beschermde groep.
2. Een voorbeeld van direct onderscheid is als een vacature uitsluitend wordt opengesteld voor sollicitanten van jonger dan 35 jaar. Een voorbeeld van indirect onderscheid is een functie-eis dat een werknemer de Nederlandse taal moet beheersen terwijl dit voor de uitoefening van de functie niet noodzakelijk is.
3. De werknemer kan het ontslag vernietigen op grond van de schending van het discriminatieverbod.

Opgave 14.2

1. De ontslagen werknemer kan de kantonrechter verzoeken het ontslag te vernietigen en hem weer toe te laten tot het werk met doorbetaling van het loon. De werknemer kan ook berusten in het gegeven ontslag en de kantonrechter verzoeken hem een billijke vergoeding toe te kennen vanwege onregelmatig ontslag (art. 7:681 BW).
2. Leeftijdsdiscriminatie is toegestaan:
 - het onderscheid bij wet is toegestaan indien;
 - hiervoor een objectieve rechtvaardigingsgrond bestaat;
 - het onderscheid zich afspeelt bij rechtsverhoudingen binnen de kerkgenootschappen en voor geestelijke ambten (art. 3 AWGB).

Opgave 14.3

b (Art. 2 lid 1 Awgb.)

Opgave 14.4

d (Art. 7:669 lid 4 BW.)

Opgave 14.5

a

Opgave 14.6

b

Opgave 14.7

Ja (art. 2 lid 3 Awgb).

Opgave 14.8

Nee Gerard kan daarvan geen punt maken, de brandweer kan Gerard afwijzen op grond van zijn handicap.

Argumenten Gerard Putter:

- Ik word direct gediscrimineerd op grond van mijn handicap.
- Mijn handicap is geen feitelijk beletsel om de arbeid te kunnen verrichten.

Argument brandweer:

- Het directe onderscheid is op grond van art. 3 lid 1 sub a WGBH/CZ toegestaan omdat het werk niet daadwerkelijk (veilig) kan worden verricht gezien de handicap van Gerard.

Opgave 14.9

Patrick kan zich beroepen op leeftijdsdiscriminatie.

Argumenten Patrick:

- Ik word direct gediscrimineerd op grond van mijn leeftijd.
- Mijn leeftijd vormt geen enkel beletsel voor het kunnen verrichten van het werk van advocaat.

Argument Terecht Advocaten:

- Voor het onderscheid is een objectieve rechtvaardigheidsgrond, namelijk het gegeven dat het werk veeleisend is en dit werk een 'jonge' geest vereist.

Opgave 14.10

Het directe onderscheid wordt gemaakt op grond van leeftijd, aangezien de vacature expliciet iedereen uitsluit die niet 35 jaar is.

Het is goed mogelijk dat de eis, dat voorafgaand aan de leeftijd van 35 jaar de persoon 5 jaar ononderbroken moet hebben gewerkt, een indirect onderscheid teweegbrengt. Behoorlijk wat vrouwen krijgen in de leeftijd van 30 tot 35 jaar kinderen, en daardoor zullen zij vaker dan mannen niet ononderbroken de afgelopen 5 jaar hebben gewerkt.